



Zápis z 22. zasedání RMČ Praha – Vnoř
konaného dne 22.09.2025
od 18:00 hodin ve společenském sále Pod Normou

Přítomni:

Ing. BISKUP Michal, Mgr. ZÍTEK Michal, Mgr. HÁJKOVÁ Kateřina, Ing. HLUŠÍ Lenka, ANTOŠ Milan, Mgr. MACH Martin, JUDr. ČERVENKA Jan, ZIKMUNDOVÁ Ivana, MAREŠOVÁ Markéta, PhDr. PETROVÁ Dagmar, ŠVARC František, KARIČKA Pavel, SMOLJAK David

Omluveni: BEZKOČKA Marek, Mgr. ŠŮROVÁ Hana

Z 22/365/2025

Volba zapisovatele

Usnesení

Zastupitelstvo městské části Praha - Vnoř

I. Volí

1. zapisovatelem 22. jednání zastupitelstva konaného dne 22.9.2025 paní Alici Černou.

Hlasování: PRO: 13 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Z 22/366/2025

Volba ověřovatelů

Usnesení

Zastupitelstvo městské části Praha - Vnoř

I. Volí

1. ověřovateli zápisu z 22. zasedání zastupitelstva pana Davida Smoljaka a pana Františka Švarce.

Hlasování: PRO: 13 PROTI: 0 ZDRŽEL SE:

Návrh usnesení byl přijat.

Diskuze:

František Švarc navrhuje jako mimořádný bod k zařazení – bod, který jako zastupitelé ODS předali RMČ k projednání a který RMČ neschválila: Informace o vyhrožování a zastrašování. Vysvětluje, že jako zastupitel a předseda zastupitelského klubu ODS dostal z právního zastoupení paní tajemnice výzvu k omluvám a stažení příspěvků z Facebooku a nástěnky. Stejnou výzvu dostala i členka KV a tři další občané z Vinoře.

Mgr. Martin Mach – vysvětluje, proč RMČ tento bod vyřadila. Sděluje, že pokud je něco vyřčeno na zastupitelstvu, tak musí dotyčná osoba za toto nést odpovědnost. Pokud je řečeno něco, co někoho poškodí, či někdo porušuje zákon, může za to být zažalován. Toto se zde stalo mezi vámi a paní tajemnicí a nepatří to na jednání zastupitelstva. Proto to RMČ ze svého jednání vyřadila.

František Švarc – zastupitelé mají právo předkládat návrhy k projednání. Rada návrh na projednání dostala – ovšem na projednání zastupitelstva nezařadila.

Ing. Michal Biskup – sděluje, že bod byl zaznamenán a bude se o něm hlasovat a že zde nikdo není na svých právech krácen.

Milan Antoš – sděluje, že předkladatelem všech bodů za ODS je pan František Švarc.

Ing. Michal Biskup – vysvětluje, proč byl uveden jako předkladatel pan Milan Antoš – byl na prvním místě seznamu zastupitelů, za které byly body předkládány.

Ing. Lenka Hluší, Ph.D. – sděluje, že zastupitelstvo má své vyhrazené kompetence, ke kterým má právo se vyjadřovat.

Hlasování o mimořádném bodu: PRO: 5 PROTI: 7 ZDRŽEL SE: 1

Návrh usnesení nebyl přijat.

Usnesení

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Schvaluje dle původního návrhu

program 22. zasedání zastupitelstva dle předloženého návrhu.

1. Volba zapisovatele
2. Volba ověřovatelů
3. Program
4. Jednací řád ZMČ
5. Jednací řád výborů a zápis z jednání výborů
6. Záписы z jednání kontrolního výboru
7. Personální změny v kontrolním výboru
8. Pověření kontrolního výboru
9. Specifikace částek na účtu 934
10. Zápis z jednání finančního výboru

11. Odsvěření pozemku č. 1575/10
12. Optimalizace konzultační a právní činnosti
13. Projednání dotace pro UA v roce 2024
14. Spolupráce s partnerským městem Oděsa
15. Souhlas ZMČ se souběhem
16. Revokace usnesení Z 9/246/2023
17. Revokace Usnesení Z 17/323/2024 ze dne 16.12.2024 - Termíny jednání zastupitelstva v roce 2025
18. Námety a připomínky zastupitelů a občanů

Hlasování: PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 2

Návrh usnesení byl přijat.

Z 22/368/2025

Jednací řád ZMČ

Diskuze:

Mgr. Martin Mach – upřesnění důvodu schvalování nového jednacího řádu.

František Švarc – sděluje své výhrady k tomuto jednacímu řádu – číslování bodů a nesouhlas s časovým omezením příspěvků v diskuzích – omezování svobody slova.

1. protinávrh – JUDr. Jan Červenka – upravení číslování odstavců.

Hlasování o protinávru: PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 2

Návrh usnesení byl přijat.

2. protinávrh – František Švarc – vypuštění odst. 3 v čl. 8 – „V zájmu plynulého průběhu zasedání může zastupitel k projednávanému bodu vystoupit s příspěvkem v celkovém trvání maximálně 10 minut.“

Hlasování o protinávru: PRO: 5 PROTI: 8 ZDRŽEL SE: 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

Usnesení

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Schvaluje

1. jednací řád ZMČ dle předloženého návrhu s akceptací protinávru č. 1.

Hlasování: PRO: 8, PROTI: 3, ZDRŽEL SE: 2

Návrh usnesení byl přijat.

Z 22/369/2025

Jednací řád výborů a zápis z jednání výborů

Diskuze:

1. protinávrh – František Švarc – bod č. 3 – změnit na znění „Jednání výboru je veřejné, pokud výbor nerozhodne jinak“.

Hlasování o protinávru: PRO: 8 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 5

Návrh usnesení byl přijat.

2. protinávrh – JUDr. Jan Červenka – opravit bod č. 4 čl. 3 – poslední věta bude: „Tajemník výboru zajistí zveřejnění pozvánky na webových stránkách MČ“.

Hlasování o protinávru: PRO: 12 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1

Návrh usnesení byl přijat.

Usnesení

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Schvaluje

1. jednací řád pro Výbory při Zastupitelstvu MČ Praha-Vinoř dle předloženého návrhu a s akceptací protinávru č. 1 a protinávru č. 2 a ruší tím veškeré předchozí jednací řády výborů ZMČ.

2. šablonu zápisu z jednání výborů dle přeloženého návrhu. Tuto šablonu jsou výbory povinny používat.

Hlasování: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Z 22/370/2025

Zápis z jednání kontrolního výboru

1. protinávrh - Mgr. Martin Mach – ZMČ bere na vědomí zápisy kontrolního výboru s konstatováním, že zápis z 25. 4. 2025 obsahuje nepřesnosti, zápis byl předsedou kontrolního výboru upravován po podepsání členy výboru, zápis z 8. 7. 2025 vadně interpretuje výsledek projednávání bodu Z8/232/2023, tato vadná interpretace se propisuje do dalších zápisů kontrolního výboru.

Hlasování o protinávru: PRO: 7 PROTI: 2 ZDRŽEL SE: 4

Návrh usnesení nebyl přijat.

Usnesení

Zastupitelstvo městské části Praha – Vinoř

I. Bere na vědomí

1. zápis z jednání kontrolního výboru ze dne 25.04.2025, ze dne 25.06.2025, ze dne 08.07.2025, ze dne 14.08.2025 a ze dne 05.09.2025.

Hlasování: PRO: 6, PROTI: 2, ZDRŽEL SE: 5

Návrh usnesení nebyl přijat.

Z 22/380/2025

Personální změny v kontrolním výboru

1. **protinávrh** Mgr. Martin Mach – doplnit usnesení – ZMČ odvolává z kontrolního výboru Irenu Havránkovou, novým členem kontrolního výboru jmenuje Mgr. Michala Capka.

Diskuze:

Mgr. Martin Mach – sděluje důvody k odvolání Mgr. Ireny Havránkové – zveřejnění návrhu stanoviska KV na sociálních sítích 19.3., tedy ještě před tím, než se KV vůbec prvně sešel, zveřejnění výňatků z kontrol na sociálních sítích a souběh toho, že Irena Havránková je jak členka kontrolního výboru, tak jménem svého klienta podala trestní oznámení na tři členy vedení MČ Praha – Vinoř a bývalou zastupitelku. Mgr. Irena Havránková – náhle se objevila na jednání ZMČ a sdělovala informace z předchozího soudního sporu s MČ.

Ing. Michal Biskup – dotazuje se, zda opravdu pan Florian nebyl ani na jednom jednání KV, zdůvodňuje podporu k odvolání I.H., připomíná rok 2021 a soudní spor I.H. – MČ.

Milan Antoše – ano, nebyl.

Mgr. Michal Capko – souhlas s nominací na člena KV.

František Švarc – nesouhlas s odvoláním I.H., zastupitelé I.H. do KV zvolili v roce 2024 a teď ji odvoláváme kvůli roku 2021?

Usnesení

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Doporučuje

1. předsedovi kontrolního výboru zvážit členství v kontrolním výboru osobám, které se jednání výboru pravidelně nezúčastňují.

II. Odvolává

1. Mgr. Irenu Havránkovou z kontrolního výboru.

III. Jmenuje

1. novým členem kontrolního výboru pana Mgr. Michala Capka.

Hlasování: PRO: 8 PROTI: 5 ZDRŽEL SE: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Z 22/371/2025

Pověření kontrolního výboru

Usnesení

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Pověřuje

1. kontrolní výbor při ZMČ Praha-Vinoř prošetřením podnětu zastupitele Fr. Švarce k údajně stržené částce 12 825 Kč z jeho soukromého bankovního účtu ze strany ÚMČ dne 21.7.2025.

Diskuze:

Ing. Michal Biskup – informuje, že kontrolní výbor a úřad obdržel od pana Švarce výzvu k prošetření, jak úřad peníze z jeho účtu strhnul. Prezентuje e-mail s tímto obviněním.

František Švarc – vysvětluje, jak k omylu došlo a omlouvá se.

Mgr. Martin Mach – sděluje, že když na úřad dorazí takováto záležitost, všichni stojí v pozoru a zjišťují, co se stalo

PhDr. Dagmar Petrová – navrhuje ukončení diskuze k tomuto bodu.

Hlasování o ukončení diskuze: PRO: 8 PROTI: 4, ZDRŽEL SE: 1

Hlasování: PRO: 5 PROTI: 5, ZDRŽEL SE: 3

Návrh usnesení nebyl přijat.

Z 22/372/2025

Specifikace částek na účtu 934

Diskuze:

Ing. Michal Biskup – vysvětluje, proč je nutné rozklíčovat stavy na účtu 934 vedlejší hospodářská činnost (jeden z analytických účtů). Jedná se pouze o fiktivní účetní položky, nikoliv o skutečné peníze. Bylo by potřeba, aby paní Petrová nebo pan Švarc, kteří v té době na úřadu působili, s identifikací položek pomohli. V opačném případě bude na příštím zasedání zastupitelstva předložen návrh na likvidaci těchto položek.

František Švarc – sděluje, že zastupitelstvo nemůže úkolovat zastupitele.

Ing. Lenka Hluší, Ph.D. – říká, že zastupitelstvo může pověřovat zastupitele, pokud se na tom usnese.

Ing. Michal Biskup – stahuje tento bod.

Usnesení

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Bere na vědomí

1. že na účtu 934 VHČ jsou tyto stavy: r. 2011 – 13 413 000 Kč, r. 2012 – 13 877 000 Kč, r. 2013 – 14 067 000 Kč, r. 2014 – 13 906 000 Kč, r. 2015 – 13 619 000 Kč, r. 2016 – 13 916 000 Kč, r. 2017 – 14 637 000 Kč bez popisků, o jaké akci se jedná.

II. Ukládá

1. ukládá zastupiteli a tehdejšímu starostovi Fr. Švarcovi, aby rozklíčoval částky bez popisků na účtu 934 VHČ tak, aby mohly být v rámci inventarizace za rok 2025 zlikvidovány a správně zařazeny. Termín do 31.10.2025

NEBYLO PŘIJATO ŽÁDNÉ USNESENÍ

Z 22/373/2025

Zápis z jednání finančního výboru

Usnesení

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Bere na vědomí

1. zápis z jednání finančního výboru ze dne 16.06.2025.
-

Z 22/374/2025

Odsvěření pozemku č. 1575/10

Usnesení

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Souhlasí

1. s odsvěřením pozemku č.1575/10 v k.ú. Vinoř v majetku HMP pro účely vzniku nového lesoparku.

Hlasování: PRO: 13 PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Z 22/375/2025

Optimalizace konzultační a právní činnosti

Diskuze:

František Švarc – sděluje, že došlo k nárůstu faktur za právní služby. Na úřadu byl a udělal si poznámky z faktur. Vyjmenoval údaje z faktur za právní služby, týkající se konkrétních osob a firem – M██████, L██████, analýzy smluv, komunikace s Ministerstvem ŽP, P██████, R██████, N██████, Š██████, M██████, S██████, P██████, policie, M██████, P██████, M██████. U jedné z faktur, z 18.9., byly nalezeny položky, kterým nerozumí a bylo by dobré vysvětlit – urgentní konzultace, seznámení s podklady, komunikace ve věci rezignace, analýza odchodného, příprava rezignačního dopisu, vypracování trestního oznámení, příprava na odvolání Roberty Rytiny z funkce, účast na jednání rady – sděluje, že tyto položky považuje za věc soukromého charakteru. Apeluje na předsedu SpV, aby tyto zaplacené prostředky byly zaplacený ze strany SpV a ne MČ.

JUDr. Jan Červenka – říká, že je toto vše sděleno velmi smířlivě, ale špatně – není to žádná soukromá věc, je to činnost výkonu funkce místostarosty obce. Robert Rytina neplnil nic jiného než to, co měl ze své funkce za úkol. Nic soukromého to není a určitě to není věc SpV. Původní smysl této věci byl, aby se tato neprobírala veřejně a aby se poskytla možnost Robertovi nějakým způsobem reagovat. Sděluje, že tím, že toto pan Švarc vytahuje, se to teď probírat bude. V žádném případě to není soukromá věc SpV ani Roberta Rytiny.

František Švarc – veřejná věc by to byla, kdyby se to řešilo veřejně, řešila to rada nebo zastupitelstvo?

Ing. Michal Biskup – sděluje, že by si dovil tuto záležitost rozdělit na dvě věci – to, že řešíme vůči panu Rytinovi, že na nás podal trestní oznámení a že my si na to bereme právníky a stálo nás to už cca 20 tis. – to si platíme ze svého, můžeme doložit fakturami., je tam ještě další trestní oznámení a nemůžeme se k tomu vyjadřovat. Říká, že doufá, že se vše jednou vyřeší a všichni se dozví, jak vše bylo.

Irena Havránková – říkáte, že bylo podáno trestní oznámení na Roberta Rytinu. Kdy jste ho podali?

Milan Antoš – v tu dobu jsem byl radním a mohu říci, že na jednání rady žádný právník nebyl, ani jsme neprojednávali rezignaci Roberta Rytiny. To mi bylo pouze nahlášeno druhý den s tím, že Robert Rytina sám rezignoval na svou funkci.

p. Hronová – sděluje, že ten večer, kdy se toto událo, měli jít „naši“ do divadla a najednou volal pan starosta, že je potřeba, aby Robert dorazil na úřad. „On tam přišel, vy víte, kdo z vás tam byl, měli jste hotový ten dopis a vyhrožovali jste mu, že když to nepodepíše, že tam máte právníka a že ho rovnou necháte zavřít. Robert hned šel a došel vybrat ty 4 tisíce, o které se jednalo a o které tak strašně okradl ty důchodce, dal vám 6 tisíc a vy jste toto udělali, takový hrozný podvod. Nás to div nestálo život“.

JUDr. Jan Červenka – návrh na ukončení diskuze z důvodu projednávání otevřených trestních věcí. Jsou podána dvě trestní oznámení.

Občanka Mgr. Irena Havránková – sděluje, že ví o jednom trestním oznámení a je ráda, že se vše tady otevřelo

Hlasování o ukončení diskuze: PRO: 9 PROTI: 4, ZDRŽEL SE: 0

Usnesení

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Konstatuje

1. v roce 2024 výrazný nárůst faktur za právní a konzultační služby oproti roku 2023.

II. Pověřuje

1. Pověřuje Radu k snížení nákladů za tyto služby, např. využíváním dohod místo používání právních cest.

Hlasování: PRO: 5 PROTI: 6, ZDRŽEL SE: 2

Návrh usnesení nebyl přijat.

Z 22/381/2025

Projednáni dotace pro UA v roce 2024

Diskuze:

František Švarc – vysvětluje, proč podali návrh na projednání tohoto bodu.

Dotaz, proč nebyla dotace vyčerpána.

Mgr. Martin Mach – vysvětluje důvody nevyčerpání dotace

- Dotace byla účelově vázána, nebylo tedy možné ji použít jinak než v souladu s podmínkami, které stanovil MHMP.
- Počet Ukrajinců s dočasnou ochranou ubytovaných v obecních bytech a nouzovém ubytování v roce 2023 klesl oproti roku 2022 téměř na polovinu.
- MHMP neumožnil převedení nevyčerpané dotace do roku 2024.

Mgr. Kateřina Hájková – sděluje, že se čerpaly dvě dotace – z MHMP a z MVČR. Každá dotace měla jiné podmínky, účelovost byla jasně daná. Celkově se vyčerpalo cca 3,6 milionu Kč. Ne vždy je možné dotaci vyčerpat do nuly.

František Švarc – sděluje, že tedy nechápe, proč tuto informaci nedostal dříve a bod stahuje.

Usnesení

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Konstatuje

1. nedostatečné čerpání přijatých dotací na podporu UA, čímž došlo k vrácení nevyčerpaných prostředků ve výši 1276494,78 Kč. ZMČ požaduje předložit zdůvodnění nevyčerpání podpory UA. Termín: do 31.10.2025, odpovědný tajemník úřadu.

NEBYLO PŘIJATO ŽÁDNÉ USNESENÍ

Z 22/376/2025

Spolupráce s partnerským městem Oděsa

Diskuze:

František Švarc – vysvětluje důvod předložení tohoto bodu. Sděluje, že by bylo vhodné konat, pokud se to má realizovat nebo pokud nechceme realizovat, tak změnit usnesení.

Mgr. Martin Mach – uvádí, že MČ dostala odpověď od starosty Oděsy, která zněla tak, že přijde konkrétní návrh rozvoje spolupráce od města Oděsa.

Ing. Lenka Hluší, Ph.D. – upřesňuje, že dopis šel třikrát. Čte dopis z Oděsy, kde je uvedeno, že MČ budou ze strany Oděsy poskytnuty konkrétní návrhy rozvoje spolupráce. Není to tak, že by usnesení nebylo splněno, ale na základě tohoto dopisu se čekalo, až se ozve druhá strana.

František Švarc – navrhuje, že pokud nám neodpověděli, ať MČ odešle dopis s dotazem máte/nemáte zájem.

Usnesení

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Pověřuje

1. radního pro mezinárodní spolupráci, aby se spojil s příslušnými místy v Oděse dle dopisu starosty Oděsy a naplnil tak usnesení zastupitelstva Z3/193/2023.

Hlasování: PRO: 5 PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 8

Návrh usnesení nebyl přijat.

Z 22/377/2025

Souhlas ZMČ se souběhem

Diskuze:

František Švarc – vysvětluje důvody předložení tohoto bodu.

Protinávrh – Mgr. Martin Mach - ZMČ souhlasí s pracovněprávním vztahem mezi MČ Praha-Vinoř a členkou zastupitelstva Ivanou Zikmundovou a Jiřího Kazila (ex post).

Ivana Zikmundová – vysvětluje náplň své práce – rozvoz obědů seniorům a péče o seniory.

Mgr. Martin Mach – poděkování Ivaně Zikmundové za její práci.

Usnesení

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Souhlasí

s pracovněprávním vztahem mezi MČ Praha-Vinoř a členkou zastupitelstva Ivanou Zikmundovou a Jiřího Kazila (ex post).

Hlasování o protinávrhu: PRO: 12 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1

Návrh usnesení byl přijat.

Z 22/378/2025

Revokace usnesení Z 9/246/2023

Diskuze:

František Švarc – vysvětluje důvod předložení tohoto bodu – zastupitelé ODS chtěli vědět, jakou odměnu odsouhlasili – resp. ví, kolik odsouhlasili, ale neví, kolik celkem bylo vyplaceno za rok.

Ing. Michal Biskup – vysvětluje rozdíly mezi státní správou a přenesenou působností státní správy a že toto je mimo pravomoc zastupitelstva. Dále vyčísluje pro představu počty jednotlivých čísel jednacích – v roce 2017 patnáct jednacích čísel, v roce 2018 deset jednacích čísel a v roce 2020 osmnáct jednacích čísel. V roce 2022 už bylo jednacích čísel třicet tři a na pokutách bylo vybráno 89 500 Kč. V roce 2024 bylo čtyřicet čtyři přestupků, z toho osm přeskočilo z roku 2023 a na konci roku bylo šestnáct pokut v celkové částce 67 500 Kč. Informuje o práci přestupkové komise – výslechy, odvolání atd.

JUDr. Jan Červenka – vysvětluje, že nelze odměnu omezit, neb záleží na počtu projednávaných přestupků.

František Švarc – opakuje, že neví, kolik MČ stála přestupková komise za rok.

Ing. Michal Biskup – informuje, že za loňský rok bylo proplaceno cca 310 hodin a sděluje, že je možné práci přestupkové komise outsourcovat advokátní kanceláři, ale bude to mnohem dražší.

Mgr. Martin Mach – návrh na ukončení diskuze

Hlasování o ukončení diskuze: PRO: 8 PROTI: 4 ZDRŽEL SE: 1

Usnesení

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Revokuje

1. usnesení dodatkem: do maximální výše 10 tis. Kč za měsíc.

Hlasování: PRO: 5, PROTI: 8, ZDRŽEL SE: 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

Z 22/379/2025

Revokace Usnesení Z 17/323/2024 ze dne 16.12.2024 - Termíny jednání zastupitelstva v roce 2025

Usnesení

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Revokuje

1. Usnesení Z 17/323/2024 ze dne 16.12.2024.

II. Schvaluje

1. aktualizaci termínů jednání ZMČ o termín 10.11.2025 od 18 hodin ve Společenském sálu pod Normou. Důvodem je žádost MHMP o projednání metropolitního plánu.

Hlasování: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0
Návrh usnesení byl přijat.

Náměty a připomínky zastupitelů a občanů

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Bere na vědomí

Ing. Michal Biskup - informace ke kontrolám MČ

1. informace a upřesnění ke stavům účtů z let předchozích
2. výstavba zastávky U zámku
3. nové polopodzemní kontejnery v ul. Krasnická
4. 2. místo vinořských seniorů v Seniorádě
5. zhroucení zdi v ul. Živanická
6. rekonstrukce chodníku k fotbalovému hřišti
7. výstavba Neocity
8. kruhový objezd
9. výměna osvětlení v ZŠ
10. oprava výtlačků v ul. Chaltická

František Švarc – informace k investicím v předchozích letech

Občanka – dotazy k parkování vraků v sídlišti, dotaz k průjezdu cyklistů prostorem zastávky Vinořský zámek.

Zapsala: Alice Černá

Ve Vinoři dne 02.10.2025

Ověřovatelé zápisu:

.....
starosta

.....
David Smoljak

.....
František Švarc